



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Doctoral School
Warsaw University of Technology

Załącznik nr 11 do Regulaminu Programu
PROM PW 2024

Warszawa, dn.

Rozliczenie uczestnika – doktoranta projektu PROM PW 2024 – krótkookresowa wymiana akademicka wykonana przez Komisję Ewaluacyjną

Podstawowe dane Kandydata:
Imię i Nazwisko:
Nr albumu/PESEL/nr paszportu*/**
Nazwa ośrodka/miejsce:
Okres pobytu (od – do)

Dane członków Komisji:
1. Przewodniczący (tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko):
2. Członek (tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko):
3. Członek (tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko):
4. Członek (tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko):
5. Członek – przedstawiciel doktorantów (imię i nazwisko):

Rodzaj aktywności doktoranta:	
Udział w konferencji zagranicznej	Tak/Nie
Udział w szkole letniej/zimowej	Tak/Nie
Pobyt w instytucji przyjmującej w celu pozyskania materiałów do pracy doktorskiej/artykułu naukowego	Tak/Nie
Wykonanie pomiarów korzystając z unikatowej aparatury, w tym z wykorzystaniem dużej infrastruktury badawczej niedostępnej w Polsce	Tak/Nie
Udział w krótkich formach kształcenia	Tak/Nie
Inne:	Tak/Nie
.....	

Symbol efektu	Opis efektu	Spełnienie	Uzasadnienie
w zakresie wiedzy – uczestnik programu zna i rozumie:			
SD_W2	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla reprezentowanej dyscypliny naukowej, w tym najnowsze osiągnięcia nauki w obszarze prowadzonych badań	Tak/Nie	
SD_W3	główne trendy rozwojowe realizowanej dyscypliny naukowej oraz związane z tym metodologie badań naukowych	Tak/Nie	
SD_W4	ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej, w tym mechanizmy finansowania badań naukowych	Tak/Nie	
SD_W5	podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami oraz zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Tak/Nie	
w zakresie umiejętności – uczestnik programu potrafi:			
SD_U1	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin-do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym	Tak/Nie	
SD_U2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu-w rozwój wiedzy, w szczególności ocenić przydatność i możliwość wykorzystania wyników prac teoretycznych w praktyce	Tak/Nie	
SD_U4	komunikować się na tematy specjalistyczne, właściwe dla reprezentowanej dyscypliny naukowej, w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w krajowym oraz międzynarodowym środowisku naukowym, w tym w ramach międzynarodowych konsorcjów uczelni badawczych	Tak/Nie	
SD_U5	inicjować debatę oraz uczestniczyć w dyskursie naukowym oraz przytaczać właściwe argumenty – w dyskusjach	Tak/Nie	

	naukowych i debatach publicznych o różnorodnej tematyce		
SD_U6	posługiwać się językiem angielskim na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Tak/Nie	
SD_U7	planować i realizować – w sposób metodologicznie poprawny – indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Tak/Nie	
SD_U8	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, w tym poprzez planowanie lub uczestnictwo w projektach badawczych	Tak/Nie	
w zakresie kompetencji społecznych – uczestnik programu jest gotowy do:			
SD_K1	krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej, w tym własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny	Tak/Nie	
SD_K2	uznawania znaczenia wiedzy oraz osiągnięć naukowych w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Tak/Nie	
SD_K4	myślenia i działania w sposób kreatywny i przedsiębiorczy	Tak/Nie	

Wynik Ewaluacji uczestnictwa w Programie: POZYTYWNY/NEGATYWNY

Podpisy Członków Komisji:

1.

2.

3.

4.

5.